

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о возбуждении дела об административном правонарушении

г. Тавда

«25» декабря 2019 года

Заместитель Тавдинского городского прокурора советник юстиции Подыниногин Е.В., рассмотрев рапорт помощника Тавдинского городского прокурора юриста 2 класса Волковой М.Э.,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Управляющая компания» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.02.2014, Межрайонной ИФНС № 13 по Свердловской области присвоен ИНН 6676002650. Основной вид осуществляющей деятельности – управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе (68.21.1). Директором ООО «Управляющая компания» является Докучаев Виталий Ефимович.

Тавдинской городской прокуратурой в рамках осуществления полномочий по надзору за исполнением трудового законодательства установлено следующее.

В период 01.09.2014 по 05.11.2019 в ООО «Управляющая компания» в должности уборщика служебных помещений работала Ровда Оксана Валерьевна. Приказом № 69-к от 05.11.2019 трудовой договор с работником прекращен на основании п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ).

Согласно расчетного листка за ноябрь 2019 года Ровде О.В. подлежит выплате заработка плата за октябрь 2019 года в размере 7650,02 руб., заработка плата за ноябрь и компенсация за неиспользованный отпуск при увольнении в размере 2068,88 руб., а также выходное пособие в размере 12 408,00 руб.

В нарушение трудового законодательства в день увольнения 05.11.2019 расчет с работником не произведен. Согласно платежным документам заработка плата за октябрь 2019 года в размере 7650,02 руб. перечислена Ровде О.В. 08.11.2019, заработка плата за ноябрь и компенсация за неиспользованный отпуск в размере 2068,88 руб. – лишь 21.11.2019, выходное пособие в размере 12 408,00 руб. – лишь 27.11.2019.

В силу ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ), все работодатели (физические лица и юридические лица, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности) в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях с работниками обязаны руководствоваться положениями трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника.

Местом совершения административного правонарушения является Свердловская область, г. Тавда, ул. Мира, д. 7а. Совершение административного правонарушения выявлено 25.12.2019.

Согласно ст. 419 ТК РФ лица, виновные в нарушении трудового законодательства привлекаются к административной ответственности в порядке, установленном федеральными законами. На основании части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В силу ст. 2.1 КоАП РФ одним из обязательных элементов состава административного правонарушения является виновность действия (бездействия) физического или юридического лица.

Вина директора ООО «Управляющая компания» Докучаева В.Е. выражалась в том, что, имея возможность для соблюдения соответствующих правил и норм, им не предпринято всех зависящих мер по их соблюдению. Докучаев В.Е. не проявил той степени заботливости и осмотрительности, при соблюдении которых событие правонарушения могло не наступить. Правонарушение совершено Докучаевым В.Е. виновно, так как им не были надлежащим образом исполнены организационно-распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением требований законодательства не обеспечен.

Совершенное руководителем правонарушение посягает на установленный государством порядок в сфере трудового права, который должен носить устойчивый характер, соблюдение его является обязанностью каждого участника правоотношений в названной сфере, поэтому данное правонарушение не может быть признано малозначительным.

Указанное свидетельствует о наличии вины Докучаева В.Е. в совершении административного правонарушения.

При данных обстоятельствах в действиях Докучаева В.Е. содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ – невыплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 22, 25 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», ст. ст. 28.4, 28.8, 23.1 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Возбудить в отношении должностного лица директора ООО «Управляющая компания» Докучаева Виталия Ефимовича, 28.05.1953 г.р., проживающего по адресу: Свердловская область, г. Тавда, ул. К. Маркса, д. 16, кв. 40, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ.

Настоящее дело об административном правонарушении направить для рассмотрения в Государственную инспекцию труда в Свердловской области.

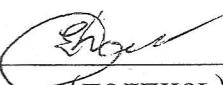
О дате и времени рассмотрения постановления уведомить Тавдинского городского прокурора.

Заместитель Тавдинского  
городского прокурора

советник юстиции

Е.В. Подыногин

Настоящее постановление мне объявлено, его копия вручена  
 «15 » декабря 2019 года в 14 часов 00 минут в помещении  
 Тавдинской городской прокуратуры.

  
 (подпись)

В.Э. Фокусов  
 (расшифровка подписи)

Также мне разъяснена ст. 51 Конституции Российской Федерации о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом и права лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а именно:

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

25.12.19  
 (дата)

  
 (подпись)

В.Э. Фокусов  
 (расшифровка подписи)

В связи с возбуждением дела об административном правонарушении объяснения давать с извещением ее стороны,  
(желаю / не желаю)

я требую знать и иметь возможность  
быть извещен в порядке  
достижения истечения срока подачи апелляционных  
заявления и подачи жалобы в суд  
против вынесенного постановления  
предварительного

25 декабря 2019 г.  
 (дата)

  
 (подпись)

В.Э. Фокусов  
 (расшифровка подписи)